

Historia de la Psicología. Apuntes para su estudio.

Una psicología dialéctica en busca de la transformación.

La gran aventura de la Psicología había comenzado con las tres preguntas de los griegos: la relación entre el mundo y la psique (la pregunta psicofísica), la relación entre el cuerpo y la psique (la pregunta psicobiológica) y la relación de La psique consigo misma (La relación intrapsicológica)

La identificación de La realidad social era obvia, pero su comprensión dependía de ideas mucho más complejas y de espacios de análisis más complicados que los que aportaba la Psicología. ¿Qué era "lo social" y cómo influía en la conformación de la psique? Las respuestas aparecieron: para algunos, lo social era parte del medio, de la realidad física en tanto realidad externa al hombre, apenas un ambiente más elaborado. La consideración de la sociedad como ambiente la incluía autocráticamente como factor determinante para los ambientalistas, quienes consideraban la conciencia como resultando de una influencia externa, ambiental; y la excluía para los que apostaban por una determinación interna, biológica o espiritual.

Para otros, la sociedad se refería al mundo simbólico creado para el hombre y era una extensión de sus propias ideas; esta concepción espiritualista diluía la realidad social en una expresión más de la conciencia individual o la manifestación de un espíritu supraindividual, difícil de definir y más difícil aun de investigar.

En la Psicología, sobre todo en los primeros programas, se asumió en las formas explicadas anteriormente, pero más como suposición implícita que como componente de la reflexión. Faltaba una comprensión general, filosófica de la sociedad que solo se había gestado de manera completa en las elaboraciones de Marx acerca de la vida productiva del hombre y la comprensión del ser como el conjunto de sus relaciones sociales.

Una segunda cuestión se refería al método del conocimiento: la Psicología había nacido dividida entre dos posiciones epistemológicas excluyentes. Si quería ser ciencia a la manera de las ciencias naturales, debía abandonar o redefinir en términos estrictamente objetivos su objeto de estudio -la conciencia o lo que fuera-; si se centraba en la cualidad vivencial del fenómeno psicológico optando por la introspección o la hermenéutica como métodos, solo podía ser una ciencia ideográfica, descriptiva, poco generalizable.

La teoría Marxista no era solamente un modo de comprender y explicar la realidad; requería una implicación activa del científico en la transformación del mundo como vía para su conocimiento, y en el plano social esto significaba nada menos que cambiar la sociedad. No se es Marxista en un acto de reflexión, sino en tanto agente de transformación, porque solo en este movimiento es posible captar la realidad en su devenir

Construir una Psicología desde el Marxismo suponía entonces varias condiciones previas: un referente filosófico una práctica de transformación efectiva y personas con la voluntad de participar en ella.

6.1 La creación del Enfoque histórico-social.

El enfoque histórico social ha constituido el referente directo de la formación de psicólogos entre nosotros.

Todo comenzó como un enorme proyecto social, nunca antes visto y apenas imaginado. La revolución de octubre en Rusia convocó a todo el que quisiera participar en la construcción consciente de una sociedad sin explotadores, que garantizara el desarrollo multilateral de sus ciudadanos y la realización de la utopía social intuida por los profetas, cantada por los poetas y prometida por los políticos. Se apoyó desde principio en la teoría del marxismo, Lenin su impulsor principal. No se limitaba a una filosofía: suponía una visión total de la transformación de la sociedad y no de uno de sus componentes o dimensiones.

Se requería cambiar al hombre y no solamente como homo político, requería una reformulación de todas las ciencias humanas y por supuesto de las sociales.

En un principio se produjo una lucha de posiciones para lograr el reconocimiento oficial de, "psicología más conveniente para el cambio social", pero pronto se comprendió que ninguna de estas posiciones podía alcanzar la meta sin una cuidadosa lectura y la consiguiente adscripción a la filosofía marxista. En este cuadro complejo y confuso, aparece Vygotsky, quién con todo derecho, es el fundador y primer gran teórico del enfoque histórico-social.

La propuesta de Vygotsky se construye de manera explícita para elaborar una teoría y prácticas psicológicas basadas en el materialismo dialéctico histórico desarrollado por Marx, para explicar, comprender y transformar al hombre. Para ello recorrió las grandes líneas de la psicología de su tiempo, las que sometió a cuidadosos análisis en la búsqueda de una posición coherente y viable.

Vygotsky se acercó a la reflexología y al conductismo, participó del intento de la Reclogía, fue amigo personal de los gestaltistas, sobre todo de Köhler, estuvo al tanto del desarrollo del psicoanálisis, conocía y prólogo la publicación en ruso de algunos autores de primera fila en la psicología de su época, y participó de la vida científica y social de su época de una manera intensa.

Pronto descubrió el estado de crisis de la psicología, y toda su obra representa una búsqueda, un verdadero programa de superación a partir del cambio radical de sus fundamentos epistemológicos, teóricos, conceptuales y metodológicos, que llamamos hoy enfoque histórico-social.

El valor de la psicología como ciencia, su dimensión axiológica: elaborar técnicas que permitan al hombre el control artificial intencional de su comportamiento.

El hombre es un resultado de la sociedad en que vive, pero como sujeto autodeterminado y no como cosa producida. Así se cumple la utopía en el orden individual: el hombre como artífice de sí mismo.

Vygotsky se incidía en dos ciencias, dos metodologías, dos intenciones, sometió a un análisis profundo sus referentes epistemológicos que propuso la dialéctica como vía de superación.

La constitución del enfoque histórico-social se realizó como una acción doble: de la teorización hacia la prueba experimental y a la práctica aplicada, a veces simultánea y sin mucho tiempo de reflexión; y viceversa, desde la observación de la práctica, hacia la búsqueda de la teoría que explicara o al menos la colocara en un sistema de coherencia teórica posible.

Axiomas fundamentales del enfoque histórico social en cuatro analogías de la reflexión marxista que constituyen el referente teórico de sus elaboraciones.

-el efecto distintivo de la actividad humana nuestra adaptación al medio, sino su transformación. Al mismo tiempo que transforma la realidad se hace así mismo.

-la actividad transformadora del hombre está mediatizada por instrumentos. El instrumento cristaliza una actividad completa, convirtiéndose en un registro, una memoria y una herencia.

Estos instrumentos mediatizadores son procesos psicológicos, cuando son descritos como cualidades ideales de los individuos, y sistemas simbólicos de la cultura, cuando se identifican como procedimientos transpersonales registrados en forma de ideologías.

-La actividad humana solamente puede ser transformadora y mediatizada en condiciones de relación social. Social supone una cooperación, requiere una comunicación, introducir los otros. Esto es lo que Marx llamo relaciones sociales.

De esta función Vygotsky plantea la ley psicogenética del desarrollo: todo proceso psicológico aparece dos veces, primero como actividad conjunta con otra persona y sólo después como dominio personal, como proceso individual.

-El dominio del comportamiento es y será siempre la historia del dominio del comportamiento. Existen al menos 4 historias a develar en el surgimiento del ser humano: la historia filogenética, la historia social, la historia ontogenética, y la microhistoria.

El postulado de la ley psicogenética permitió superar la división entre interno y externo, al comprender el tránsito de uno a otro, no sólo como Génesis o inicio, sino como condición permanente del hombre, te los procesos de subjetivación-objetivación de sus cualidades psicológicas.

Vygotsky derivó sus conocidos conceptos de zona de desarrollo próximo y situación social del desarrollo, qué describían el tránsito externo- interno y sus cualidades, desde una visión más general el primero y una más individual el segundo.

El estudio de los instrumentos debía ser un tema obligatorio para la evolución del enfoque, y es en este tema donde Vygotsky escribe "pensamiento y lenguaje"

Vygotsky planteó la definición de la unidad mínima del proceso que mantuviera sus cualidades complejas, una tarea ya difícil por su exigencia metodológica. En el caso del lenguaje, identificó el significado como esta unidad, y no la palabra o la definición personal, el sentido, pero solamente a los efectos de mostrar el dominio paulatino del discurso por el niño y su relación con el pensamiento.

Vygotsky dirigía sus investigaciones de forma muy poco sistemática para los observadores formados desde el enfoque positivista, y demasiado intelectual para los psicólogos de vocación fenomenológica.

Una de las cuestiones vitales para el enfoque era la dimensión histórica: debía probar sus propuestas en el análisis histórico.

Una de las líneas relevantes para el enfoque se refería a la relación entre el organismo y la psique, a la pregunta psicobiológica. En tanto el enfoque se declaraba materialista, la base material de la psique, sistema nervioso, aparecía como el candidato más evidente de objetivación psicológica.

El sistema nervioso constituye efectivamente la base material de la psique y determina la aparición ejecución de procesos que de alguna manera están previstos en su propia constitución biológica.

Los procesos psicológicos superiores, tienen su base material en el sistema nervioso, pero no son estructuras anatómicas y no funcionales que se crean durante la vida del individuo y no se transmiten de manera biológica, sino cultural.

Después de Vygotsky, las vicisitudes del enfoque histórico social reflejaron el curso de la historia de La Unión soviética, y las posiciones cambiantes de los psicólogos de este país, muy relacionadas con el clima político, el estado social y sus efectos sobre el reconocimiento de la ciencia, que se declaraba oficial o se prohibía.

6.2. Enfoque histórico- cultural: los continuadores.

Junto a Vygotsky trabajaron varios colaboradores que asumieron la tarea de mantener viva e incluso extender el enfoque histórico-social en sus aplicaciones y elaboraciones conceptuales. Entre estos está Luria, qué se le considera el fundador de la neuropsicología. Luria manejo el concepto de órgano funcional, que se crea durante la vida del individuo por la ejecución de una actividad externa diseñada culturalmente, y que para su realización exitosa va conformando una ligazón funcional entre áreas del cerebro no vinculadas genéticamente, pero potencialmente moldeables, qué aportaban tareas y acciones específicas.

Otro discípulo relevante para la psicología contemporánea fue Leontiev. Considerarlo efecto contemporáneo que se resumen la Teoría de la Actividad. La Teoría de la Actividad resulta un instrumento teórico poderoso, ya que permite a partir del estudio de la actividad concreta, inferir la construcción del modelo ideal de la actividad la subjetivación de las acciones materiales en acciones mentales, ideales.

Rubinstein, logro de cierta forma la declaración más aceptada y citada durante la prohibición de la obra vygotskiana. Su propuesta insiste en la unidad de la conciencia con la actividad. Exploro prácticamente todas las dimensiones de la psicología general, algunas de sus tesis permanecen casi en el sentido común de los psicólogos.

Otros psicólogos extendieron el enfoque histórico-social a diversas áreas de aplicación.

6.3 Resumen.

El enfoque histórico-social constituye el primer intento organizado para superar la crisis de la psicología que no aceptaba una reducción de las dimensiones objetiva o subjetiva de su objeto de estudio.

A pesar de su importancia y vigencia en la reflexión psicológica contemporáneo enfrenta peligros considerables. Se ha señalado la omisión o la poca consideración de temas capitales para cualquier psicología, en especial la falta de una elaboración del concepto de personalidad y el poco interés por los procesos afectivos, qué debilita la imagen del enfoque general y lo puede reducir a una teoría cognoscitiva o del desarrollo.

En cualquier caso, la futura psicología incluir al enfoque histórico social como parte de su práctica y su discurso. Su vigencia está justificada para largo tiempo: su valor pertenece al futuro.

